

**MƏTBUATIN NƏZƏRİ MODELƏRİNİN TRANSFORMASIYA
PROSESİNİN TARİXİ MƏRHƏLƏLƏRİ****K.Q.NİFTƏLİYEVƏ**

Mətbuatın, xüsusilə qəzetin meydana gəlməsi ilə söz və mətbuat azadlığı uğrunda mübarizənin tamamilə yeni mərhələsi başlayır. Mətbuat öz fəaliyyətində azad olmayınca onun mövcud olduğu ölkənin demokratik dəyərlərə yiyələnməsi prosesi baş vermir. Ona görə də demokratiya uğrunda mübarizənin tarixi üsulları üst-üstə düşür. Belə bir tezis tamamilə doğrudur ki, «mətbuat həmişə mövcud olduğu ölkənin, sosial-siyasi rejimin forma və rəngini, xarakterini qəbul edir».¹ Mətbuat formalaşandan və özünü hiss etdirməyə başlayandan bəri onun dörd mühüm nəzəri konsepsiyası yaranmış və praktikada özünü göstərmişdir. Əslində ilkin olaraq tarixdə mətbuatın iki mühüm modeli meydana gəlmişdir: avtoritar və libertarian. «Sonrakı dövrlərin nəzəri modelləri kimi qəbul edilən sovet-kommunist mətbuat nəzəriyyəsi avtoritar modelin, sosial məsuliyyət, mətbuat nəzəriyyəsi isə libertarian modelini çox xırda çalarlı dəyişikliklərə uğrayan forması kimi qavranılmalıdır».² Deməli, mətbuatın iki mühüm modelindən törəyən dörd nəzəriyyəsi mövcuddur:

1. Avtoritar mətbuat nəzəriyyəsi,
2. Libertarian mətbuat nəzəriyyəsi,
3. Sosial məsuliyyət mətbuat nəzəriyyəsi,
4. Sovet-kommunist mətbuat nəzəriyyəsi.

Biz bu məqalədə sovet-kommunist mətbuat nəzəriyyəsinin də söykəndiyi və bütün ölkələrdə müəyyən dövrlərdə özünü mütləq göstərmiş avtoritar mətbuat nəzəriyyəsi üzərində dayanacağıq.

ABŞ tədqiqatçıları F.Sibert, T.Piterson və U.Şrammın birgə apardıqları tədqiqat göstərir ki, avtoritar mətbuat nəzəriyyəsi digərlərinə nisbətən ən qədimidir. Bu nəzəri model «hakim dairələrin iradəsini yerinə yetirməklə onların hakimiyyətini qorumağa xidmət edir».³

İlk kitab çapının ixtirasından qorxuya düşən hakim dairələr bu yeniliyə qarşı mübarizəyə, qadağalara qalxmışdı. Bu mübarizə və qadağalar qəzetin yaranmasından sonra daha şiddətli olmuşdur.

¹ Ф.Сиберт, Т.Питерсон, У.Шрамм. Четыре теории печати. М., 1997, стр. 16 (223 с.).

² С.Мəmmədли. Мүасир журналистика. Баки, 2000. səh. 69 (435 s).

³ Mc Quail D. Mc Qualil's Mass Communication Theory // 4 th Edition. London, Sage, 2000. P. 192.

Məlumdur ki, «cəmiyyət və dövlətdən çəkinməyərək öz fikrini ifadə etmək hüququ-özünüifadə azadlığı insan haqlarının ən mühüm və vətəndaşın dövlətin idarə olunması və ona nəzarət edilməsində həqiqi iştirakının əsasıdır».¹ Digər tərəfdən, «hər bir ölkənin mədəniyyətinin inkişafı onun ədəbiyyatının inkişafı ilə bağlı olduğu kimi, hər millətin siyasi vəziyyəti də onun mətbuat azadlığı ilə bağlıdır»². M.Ə.Rəsulzadə «o milləti, o məmləkəti xoşbəxt və azad» hesab edirdi ki, «onların mətbuatı azad və xoşbəxt olsun»³. M.Ə.Rəsulzadənin fikrincə, «mətbuat o zaman öz vəzifəsini lazımınca yerinə yetirə bilər ki, öz işində tam azad olsun»⁴. Mətbuat tam azad olduğu yerdə isə cəmiyyət öz hüquqlarını dərk etməyə və bu hüquqlar uğrunda mübarizə aparmağa başlayır. Demokratiyadan uzaq qeyri-sivil ölkələrdə isə hakimiyyətin ən çox ehtiyat etdiyi məhz insanın öz hüquqlarını dərk etməsi məqamıdır.

Vaxtı ilə hələ XVI əsrin sonlarında İngiltərə hökuməti yeni yaranmaqda olan mətbuatın maarifçilik funksiyasını dərk edərək ona xeyli sərbəstlik vermişdi. Lakin elə həmin ölkənin parlamenti 1640-cı ilin əvvəllərində mətbuatın azad fəaliyyətindən narahat olaraq senzuranın tətbiqi barədə qanun qəbul etmişdi. Həmin qanunun müzakirəyə çıxarılmasına üsyan səsinə ucaldan Con Milton – şair və publisist, parlament üzvü – senzuranın eybəcərlikləri barədə uzun nitq etmişdi. «Areopogimika» – parlament qarşısında nitq adlanan bu çıxışında o deyirdi: «... mənə hər cür azadlıqlardan əvvəl bilmək, danışmaq və öz məsləkimə uyğun olaraq sərbəst fikir yürütmək azadlığı verin...»⁵. İngiltərə parlamenti C.Miltonun sözlərinə qulaq asmadı. Lakin 50 ildən sonra başa düşdü ki, senzura şəraiti ölkəni çox geridə qoymuşdur.

Belə nəticə çıxarmaq olar ki, senzura qaydaları ilə idarə olunan avtoritar cəmiyyətə, demokratiyaya deyil, yalnız hakim dairələrə xidmət göstərir, onların diktəsi ilə mövcud olur. Bu cür idarə olunan mətbuatın nəzəri modeli «avtoritar» anlayışı ilə idarə edilir.

Avtoritar mətbuat intibahın son çağındakı avtoritar üsulidarəsi dövründə, yuxarıda qeyd etdiyimiz kimi, kitab çapının ixtirasından narahatlıq dövründə meydana gəlmişdir. «Bu dövrün cəmiyyətində belə bir fikir vardı ki, həqiqət geniş kütlədən deyil, onu əhatə edən və istiqamətləndirən imtiyazlı adamlardan gəlir»⁶. Qəzet dünyasının, kitab çapının təzə-təzə formalaşdığı avtoritar cəmiyyətdə «həqiqəti məhz imtiyazlılar diktə edirdilər». Onlar cəmiyyətə mətbuat vasitəsilə yalnız özlərinə sərf edən informasiyanı ötürürdülər. Həm də insanlara hansı siyasəti dəstəkləməyi mani-

¹ H.Насизadə. *Демократија: гедилəsi узун бир јол*. Антологија. Ваки, 2001, сәһ. 25 (446 s.).

² М.Ə.Рәсулзadə. *Әсәрләри. 1909-1914*. Ваки, 2001, сәһ. 69 (528 s.).

³ *Үенә орادا*.

⁴ *Үенә орادا*, сәһ. 75.

⁵ Д.Мильтон. *О свободе печати*. (Ареопогимика). В книге «История печати». Антология. М., 2001, ст. 53 (419 ст.).

⁶ С.Мәммәдли. *Мүәсир јурналистика*, сәһ. 69.

pulyasiya edirdilər. Avtoritar rejimlərdə çox zaman mətbuatın özəl sektoruna icazə verilmir. Mətbuat əsasən dövlətin monopoliyasında olur.

Tarixi faktlar sübut edir ki, avtoritar dövlətlərə məxsus mətbuat müstəqilliyə meyl edən kimi onu bağlanma təhlükəsi gözləyir. Rusiya çarı II Yekaterina özünü demokrat kimi göstərərək 1769-1774-cü illərdə 8 özəl jurnalın nəşrinə şərait yaratmışdı. Lakin həmin jurnalların heç birinin nəşri bir ildən artıq davam etməmişdi.¹ Halbuki daim hakimiyyətə qulluq göstərən və avtoritar mətbuatın tipik nümunəsi olan ilk rus çap qəzeti «Vedomosti» 1702-1917-ci illər arasında heç vaxt qadağa üzü görməmiş, yalnız bolşeviklər tərəfindən çapı dayandırılmışdır.²

Avtoritar mətbuatın naşiri ona icazə verən hakimiyyətin dik-təsindən imtina edə bilmir. Deməli, hakimiyyət mətbuatın siyasətini müəyyən edir, yeri gəldikcə senzura tətbiqindən, lisenziyanı ləğv etməkdən də çəkinmir.

«Mətbuatın dörd nəzəriyyəsi» kitabının müəllifləri avtoritar mətbuat nəzəriyyəsinin aşağıdakı əsas xüsusiyyətlərini müəyyən-ləşdirmişlər:

1. XVI-XVII əsrlərdə formalaşmış, bir çox ölkələrdə hələ də özünü göstərir;

2. Hakimiyyətin başında duranın və onun hökumətinin tam hökmranlığı fəlsəfəsindən doğmuşdur;

3. Əsas məqsədim hakimiyyətdə olanların siyasətini gerçək-ləşdirmək və həyata keçirmək, hakimiyyətə xidmət etməkdir;

4. Mətbuatı yalnız ölkə rəhbərinin xüsusi icazəsi olan adamlar idarə edə bilirlər;

5. Mətbuata xüsusi dövlət qurumları – senzura tipli idarələr nəzarət edir;

6. Belə mətbuatda siyasi idarə sistemini və bu idarənin haki-miyyət adamlarını tənqid etmək olmaz;

7. Mətbuat, əsasən, dövlətin əlində olur. Şəxsi əllərdə olan mətbuat da hakimiyyətə xidmət edir.

Avtoritar mətbuat nəzəriyyəsinin praktikaya tətbiqi yalnız antidemokratik ölkələrə məxsusdur. Rusiya bu tipli ölkəyə tipik misaldır. 1975-ci ildə SSRİ vətəndaşlığından məhrum edilən A.Sol-jenitsın ABŞ-ın «Vaşinqton post» qəzetinə müsahibəsində demişdi: «Dünyada rus olmaqdan böyük faciə yoxdur»³. Yazıçı bu fikirlə Rusiyadakı senzura ənənələrini nəzərdə tuturdu. Həqiqətən də Ru-siyada uzun müddət insan hüquqlarına, söz və mətbuat azadlığına yol verilmişdir. «Rusiya, mətbuata ənənəvi olaraq avtoritar buca-qdan baxmış və onu hakimiyyətə qulluq edən vasitə kimi daim nə-zarətdə saxlamışdır»⁴.

Rusiyada ilk çap qəzeti «Vedomosti» I Pyotr tərəfindən yara-

¹ Вах: История русской журналистики XVIII-XIX в.в. М., 1973, ст. 79, (410 стр).

² Yenə orada. səh. 41.

³ Sitat «Pravda» qəzetindən götürülmüşdür. 27 noyabr, 1975.

⁴ От книги до Интернета. М., 2000, стр. 17 (256 стр.).

dılmış və bu qəzetdə informasiyanın təqdimi onun nəzarəti altında olmuşdur. Deməli, Rusiyada ilk çap qəzeti qeyri-rəsmi senzura altında çıxmışdır. 1804-cü ildən isə bu ölkədə rəsmi senzura komitəsi yaradılmışdır. Rusiya mətbuatı daim senzura şəraitində fəaliyyət göstərmişdir. Onun ucqarlarında- məsələn Zaqafqaziyada da senzura güclü olmuş, milli mətbuatın inkişafında buxov rolunu oynamışdır. Azərbaycan milli mətbuatının ilk nümunəsi olan «Əkinçi»nin çapına icazə almaq üçün H.Zərdabi çox çətinliklərdən keçmişdir. 1900-cü illərdə vəziyyət daha da gərginləşmişdir. Lakin Rusiyada baş verən inqilabi şərait senzura təqiblərini nisbətən azaltmış və bununla da milli regionlarda mətbuatın inkişaf prosesi baş vermişdir. Konkret olaraq Azərbaycanda yeni əsrin ilk ana dilli qəzeti «Şərqi -Rus», ilk gündəlik «Həyat» kimi milli mətbuat orqanları meydana gəldi. 1900-1910-cu illərin mətbuatı avtoritar şəraitində çıxmasına baxmayaraq söz azadlığı uğrunda mübarizədə misilsiz rol oynadı və bu mübarizə Azərbaycanda Xalq Cümhuriyyətinin qələbəsi ilə nəticələndi. 1918-1920-ci illərdə Azərbaycan avtoritar imperiya rejimindən xilas oldu və müstəqil respublikada müstəqil mətbuat prinsipləri 1920-ci il aprelin 28-də Azərbaycanı işğal etdi. Azərbaycanda avtoritar mətbuatın daha dəhşətli törəməsi olan sovet-kommunist mətbuat modeli yaradıldı. Bu nəzəri modelin tətbiqi üsulları barədə növbəti məqaləmizdə.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ ПРОЦЕССА ТРАНСФОРМАЦИИ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ ПРЕССЫ

К.Г.НИФТАЛИЕВА

РЕЗЮМЕ

Автор прослеживает характер и исторический путь развития четырех теорий печати, рассматривает теоретические модели авторитарной, либертианской теорий и концепции социальной ответственности и советско-коммунистической теории. Автор, проанализировав труды зарубежных и азербайджанских исследователей, на основе их анализа выдвигает свои теоретические гипотезы.

Данная статья, являющаяся первой в соответствующей серии, посвящена изложению основных параметров авторитарно теории печати, рассмотрены её аналитические черты с советской (коммунистической) концепцией прессы.